



# POV Steemuitwerking Hoogwaterperspectief Overijsselse Vecht

Watersysteemmaatregelen integreren  
in aanpak dijkversterking

# Doelstellingen

- Kennisnemen van voorlopige resultaten effectiviteit
- Inventariseren van (kansrijkheid) meekoppelkansen bij watersysteemmaatregelen en pakketten van maatregelen
- Inventariseren kansrijkheid regionale samenwerking voor systeembenadering

# Programma

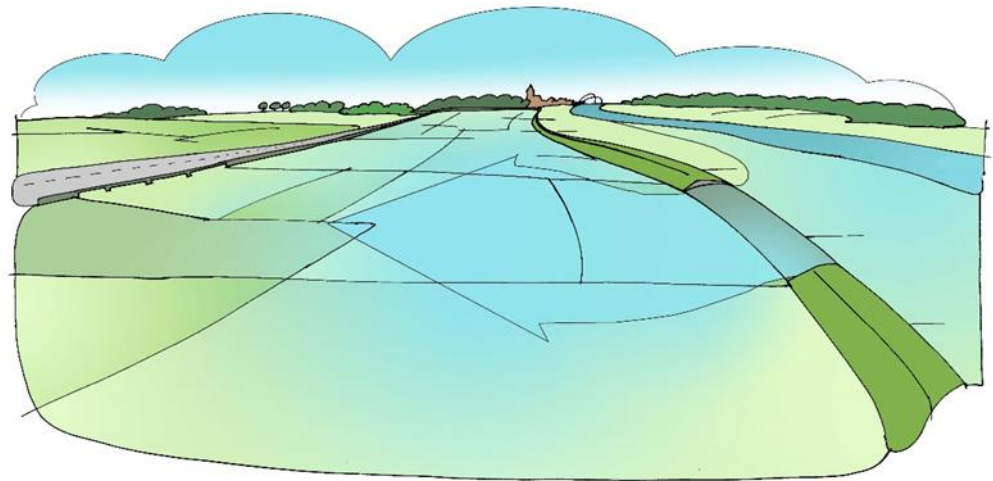
- 12.00 – 12.30 Inloop met lunch
- 12.30 – 13.00 Welkom, kennismaking en uitleg doel van de dag
- 13.00 – 13.30 Presentatie Hydrologic  
Terugkoppeling 1<sup>e</sup> werkplaats  
Effectiviteit per type maatregel (eerste rekenresultaten)
- 13.30 – 14.00 Vragen n.a.v. de presentatie
- PAUZE
- 14.15 – 14.30 Uitleg serious game “Kolonisten aan de Vecht”
- 14.30 – 15.30 Kolonisten aan de Vecht - ronde 1  
PAUZE
- 15.45 – 16.30 Kolonisten aan de Vecht - ronde 2
- 16.30 – 17.00 Plenaire terugkoppeling groepen en afsluiting

# Type 1: Overstroombare waterkering

Overstroombare waterkering: gebied aan de noordkant van de Vecht tussen Dalfsen en Zwolle

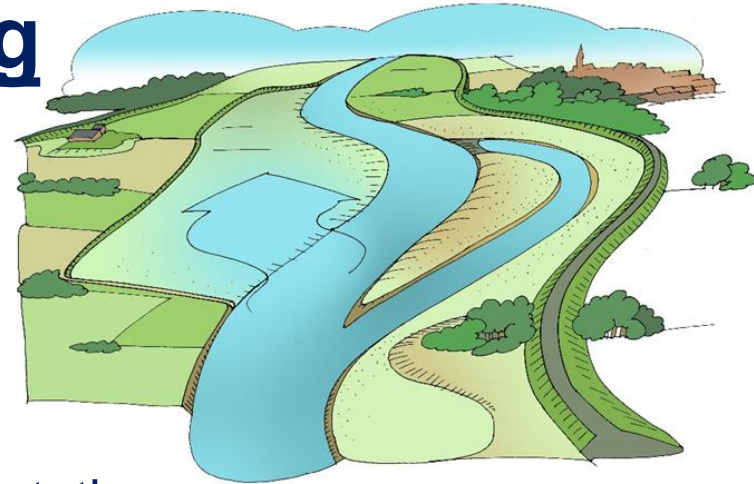
Relatie met energietransitie, zonnepanelen en waterberging.

Meervoudig ruimtegebruik, waterretentie i.c.m. andere gebiedsfuncties (Dalfsen)



## Type 2: Rivierverruiming

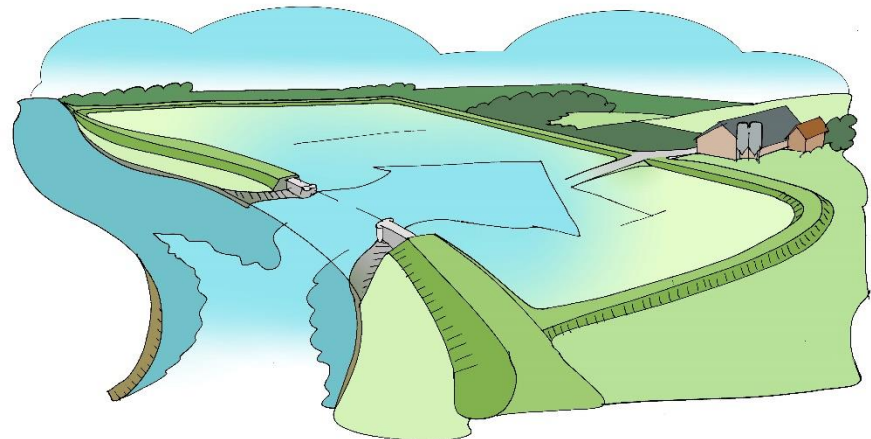
- Verwijderen van obstakels
- Brug Dalfsen verplaatsen/verruimen
- Winterbed verbreding en verdieping
- Profielverruiming Vechtstromen
- Afgraven uiterwaarden, geleidelijke adaptatie naar natuurontwikkeling
- Nevengeul, afvoer versnellen. Combineren van veiligheid en natuurontwikkeling
- Pomp/gemaal om versneld af te voeren
- Dijkverlegging; verruimen winterbed (combinatie wonen/natuur)
- Marshoek Dalfsen, aansluiten als nevengeul
- Maatregelen uiterwaarden koppelen met natuurvisie provincie





## Type 3: Overlopen Vechtdal

- Retentie tussen Dalfsen en Zwolle i.c.m. rivierlandgoederen (woningen)
- Retentie in combinatie met vraag naar woningen en verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit
- Retentie tussen Hasselt en Zwartewaterland
- Water kan in de Olde Maten worden opgevangen
- Mogelijkheden bovenstrooms: Engbertsdijkveen of Bargerveen

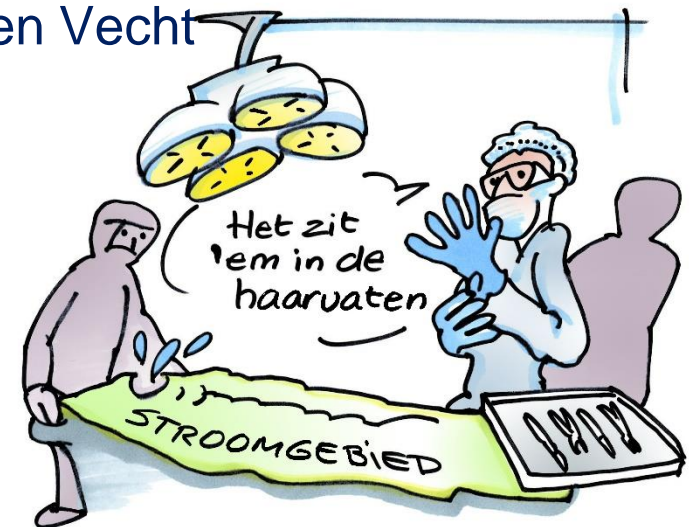


## Type 3: Overlopen Vechtdal

- Verleggen Rechterensedijk, waardoor retentiegebied ontstaat
- Retentie in combinatie met verbeteren ruimtelijke kwaliteit en infrastructuur en bereikbaarheid. Hierbij wordt ook de brug van Dalfsen meegenomen
- Retentie tussen Dedemsvaart en Dalfsen
- Retentie in combinatie met zonnepaneelvelden, hieronder natuur
- “Lege gebieden” inzetten als retentie
- Robuuste verbindingszone Regge en Dinkel realiseren
- Polder Mastenbroek inunderen
- Waterwingebied Vriezenveen
- Rechterensedijk als zomerdijk, spoorlijn nieuwe dijk (Dalfsen)
- Natuur tegenover Dalfsen, nevengeul

## Type 4: Stroomgebied

- Water bovenstrooms vasthouden in de haarvaten
  - Meanderende haarvaten realiseren
  - Infrastructuur benutten en aanleggen om water vast te houden
- Duits stuwbeheer: bij extreme situaties stuw omhoog om water te bergen
- Aanvoerwateren in deelstroomgebieden Vecht anders inrichten: water vasthouden en gedoseerd afvoeren





## Type 4: Stroomgebied

- Stroomgebied afkoppelen richting het noorden via verschillende kanalen (bestaand en nieuw)
- Afvoer Vecht kortsluiten via Twentekanaal
- Plannen van afvoergolven (vertragen of versnellen) door kunstmatige ingrepen in de rivier
- Combinatie met ZON-dossier; water vasthouden, lage gebieden vernatten
- Voorziening bij monding van de Regge om Reggewater vast te houden
- Stuw Archem
- Stuw Vilsteren
- Verdeelwerk Dinkel, omleidingskanaal

## Type 5: Maatregelen Duitsland

- Herziening of revitalisatie van het grenstraktaat
- Dialoog mineralendossier (fosfaatproblematiek), combinatie met andere dossiers waardoor gesprekken soepeler gaan lopen
- Stand-still afspraak met Duitsland op basis van grenstraktaat



# Governance

- Waterberging in wateroverlast situaties gereserveerd in structuurvisies gemeenten Vechtstromen (groe inventarisatie bij partijen is 19 miljoen m<sup>3</sup> aan ruimte gevonden)
- Waterberging in wateroverlast situaties vastgelegd in een bestuursakkoord (in totaal 12 miljoen m<sup>3</sup>)
- Stand-still beginsel afspreken met gemeenten
- Inspanningsbeginsel
- Niet alleen afwenteling verhard oppervlak, maar ook klimaatsverandering (vastgelegd in bestuursakkoord)
- Ruimtelijke reservering voor water integraal afwegen
- Retentiekaart maken in samenwerking met gemeenten. Niet alleen hoogte maar ook afvoersysteem

# Governance

- Omgevingswet een mooie kapstok voor raad en college om over de eigen gemeentegrens heen te kijken en verder in de tijd te kijken
- Ruimte voor de Vecht mogelijk platform om tot afspraken te komen
- Draagvlak creëren tussen gemeenten onderling.  
Aanknopingspunten zoeken, voordelen voor iedere partij

# Serious game

“Kolonisten aan de Vecht”

## Doel van het spel

Door middel van een simulatie inzicht krijgen in haalbaarheid van maatregelen die we kunnen gebruiken in de vervolgstap van de ontwerpfase.

Samen!

# Serious game ronde 1

“Kolonisten aan de Vecht”

Gesprek over de maatregelen (15 minuten)

Gesprek met elkaar voeren over de maatregelen

Gesprek over impact (organisatie,  
landschappelijke, bestuurlijk, financieel)



# Serious game ronde 1

“Kolonisten aan de Vecht”

Spel spelen (20 minuten)

Deelnemers blokjes laten verdelen over de maatregelen  
Minimaal 20 blokjes (20 cm waterstandsdeling)

- |   |                   |
|---|-------------------|
| Type 1 “overstroombare kering”                      | : max. 10 blokken |
| Type 2 “rivierverruiming monding Vecht - Ommen”     | : max. 10 blokken |
| Type 3 “overlopen Vechtdal”                         | : max. 15 blokken |
| Type 4 “maatregelen in het stroomgebied NL”         | : max. 15 blokken |
| Type 5 “ maatregelen in het stroomgebied Duitsland” | : max. 10 blokken |

# Serious game ronde 1

## “Kolonisten aan de Vecht”

### Reflecteren d.m.v. kernvragen (20 minuten)

Wat zijn de mogelijke meekoppelkansen? Wat zijn knelpunten?

- Inhoudelijk/planologisch?
- Politiek-bestuurlijk?

Welke kennis/informatie ontbreekt voor de deelnemer of voor een organisatie?

- Qua proces: Om bestuurders over dit proces te informeren?
- Qua inhoud: Om een keuze te kunnen maken over de mogelijk te implementeren maatregelen?

# Serious game ronde 1

## “Kolonisten aan de Vecht”

### Reflecteren d.m.v. kernvragen (20 minuten)

Heeft u tips om uw organisatie mee te krijgen/ aan te laten haken bij dit proces?

- Wat is cruciale informatie?
- Wat zijn aan- en afhaakonderwerpen
- Wat zijn gevoelige onderwerpen?

Optionele aanvullende, verdiepende vragen:

- Is er een (bestuurlijk) draagvlak? Is er kans op een bestuursakkoord? Welke stappen zijn daarvoor nodig?
- Zouden bestuurders dezelfde beslissingen nemen in de game?
- In hoeverre speelt solidariteit mee bij het maken van een afweging?

## Serious game ronde 2

“Kolonisten aan de Vecht”

Eerste game changer

**Maatregelen in Duitsland lijken om politieke redenen helaas toch niet mogelijk te zijn**

Blokjes die in Duitsland staan herverdelen over de maatregelen in Nederland

Gesprek met elkaar aangaan over de wijzigingen

## Serious game ronde 2

“Kolonisten aan de Vecht”

Tweede game changer

**De HWBP pot blijkt niet toereikend genoeg. De helft van de blokjes moet door de organisaties zelf worden gefinancierd.**

Vervang de helft van de blokjes door een andere kleur

Gesprek met elkaar aangaan over de wijzigingen

## Serious game ronde 2

“Kolonisten aan de Vecht”

Reflecteren d.m.v. kernvragen (20 minuten)

- Wat is de invloed van een game changer op meekoppelkansen en knelpunten?
- Veranderd er hierdoor iets aan draagvlak en haalbaarheid van maatregelen?
- Heeft u nu behoefte aan andere informatie?
- Zou uw organisatie nu makkelijker aan/afhaken?



## “Kolonisten aan de Vecht”

Groep 1	Groep 2	Groep 3
Roel Valkman	Joanne Vinke	Max Eijer
Bert Rozendaal	Heike van Blom	Dianne Laarman
Bart Visser	Andreas van Rooijen	Jaqueline Reinders
Elke Kunen	Wietze vd Ploeg	Pieter Kroes
Willem Seine	Albert Corporaal	Linda van der Toorn
Adri Ooms	Bas Kolen	Mirle van Huet
Mirjam Groot- Zwaaftink	Wouter Berkhout	Piet van Erp
Barry Ros	Jeroen vd Scheer	
Tom Grobbe	Pieter Jelle Damste	
Janneke de Graaf	Maarten Spijker	

# Kernvragen

1. Wat zijn de mogelijke meekoppelkansen?
2. Wat zijn knelpunten?
3. Welke kennis/informatie ontbreekt voor de deelnemer of voor een organisatie?  
*Denk aan proces en inhoud*
4. Heeft u tips om uw organisatie mee te krijgen/ aan te laten haken bij dit proces?  
*Denk aan: wat is cruciale informatie? Wat zijn aan- en afhaakonderwerpen of Wat zijn gevoelige onderwerpen?*
5. Zouden bestuurders dezelfde beslissing nemen in de game?