

Kolonisten aan de Vecht – Groep 2

Aanwezig

<u>Naam</u>	<u>Afkorting</u>	<u>Organisatie</u>	<u>Functie</u>
Joanne Vinke	(JV)	UTwente	Universitair docent
Heike van Blom	(HvB)	Zwarte waterland	
Andreas van Rooijen	(AvR)	Gemeente Zwolle	
Wietze vd Ploeg	(WvdP)	Gemeente Dalfsen	
Albert Corporaal	(AC)	inwoner in Hasselt, Groen platform Overijsselse Vecht	
Bas Kolen	(BK)	HKV lijn in water	
Wouter Berkhout	(WB)	Adviseur water Provincie Overijssel	
Jeroen vd Scheer	(JvdS)	Hydroloog bij Waterschap Vechtstromen	
Bram Schnitzler	(BS)	Adviseur van Hydrologic	
Gerben Tromp		Adviseur hydrologie	

1^e ronde

Albert Corporaal:

- Watertekort is ook van groot belang
- Denk aan een oplossing die in verschillende seizoenen verschillende doelen dient
- Zoek oplossingen welke ook economisch wat op kunnen leveren, dus niet alleen geld kosten. Probeer met ondernemers iets te verzinnen wat meerdere problemen oplost of iets extra's creëert. (vervlechten met economische functies)
- Betrek ondernemers, misschien verzinnen zij iets om water langer vast te houden in de haarvaten van het systeem

Andreas van Rooijen:

- Binnen Zwolle is te weinig draagvlak om het hele winterbed te verlagen, vanwege de hoge natuurwaarden
- Optie dijkverlegging/verruimen winterbed ziet hij als twee aparte opties.
- AvR pleit voor zowel beneden als bovenstroomse maatregelen.
- Hij ziet een kans voor het gebied tussen Dalfsen en Zwolle (ten zuiden van de Vecht) waarin gebiedsontwikkelingen mogelijk gaan plaatsvinden (wonen/waterveiligheid/natuur).
- Ook noemt hij buitendijks wonen
- De stuw Vechterweerd kan mogelijk met gebiedsontwikkeling meegenomen worden
- Meekoppelen met opgave Almelo Hengelo opgave beken
- Hij is het niet eens met de vlek op de kaart die kan onderlopen. Er dient wel perspectief te zijn voor de boerderijen in het gebied
- Neem alle ideeën die hier worden besproken mee in de omgevingsvisie (omgevingswet)

Heike van Blom:

- Van agrarisch gebruik naar natuurwaarden is een meekoppelkans
- Ziet een bestuurlijk knelpunt indien we overloopgebieden in Duitsland willen toepassen

Wietze vd Ploeg:

- Ook Dalfsen wil enkele gebieden gaan ontwikkelen, hij noemde Acania?? Een vlakte gereserveerd voor water, waar alleen bepaald type woningen of werken gecreeerd kan worden. Dit wordt een bijzonder woonmilieu. Dit is een mogelijke meekoppelkans.
- Dalfsen, nevengeul vlakbij het centrum. Burg verleggen en iets aan de kade doen, nevengeul kan op extra draagvlak rekenen als er ook iets voor de kade geregeld kan worden (in de Vecht). In de juiste combinatie kan hiervoor draagvlak voor de gemeente Dalfsen zijn
- Landbouwgebieden ten zuiden van de Vecht bij Dalfsen zijn krimpgebieden (Hessum). Hier voorziet hij ook kansen, alleen ligt dit gebied mogelijk te hoog
- Koppel mee met belangrijke punten voor onze bestuurders, zoals de energietransitie
- Wil mogelijk een nieuwe Vecht graven

- Probeer de meekoppelkansen of grote punten op de agenda's van bestuurders zoveel mogelijk te koppelen aan de doelen.

Bas Kolen

- Waarschuwt vooral veel voor technisch inhoudelijke onderwerpen, zoals dat de berekende riviervlaging een gemiddelde is. Dit betekent dat het verschil per maatregel kan afhangen van de situatie (wind of afvoer gedomineerd enz.). Hetzelfde geldt voor andere onzekerheden. En kijk niet alleen wat het doet voor de waterstand, maar ook voor de andere faalmechanismen
- Is groot voorstander van het gebruiken van de retentiegebieden in Duitsland. Hij beargumenteert dat het grote vlaktes (overlopen van laagtes) beschikbaar heeft waar bergen erg goed is. Ook wonen er weinig mensen, dus negatieve effecten zijn mogelijk kleiner.
- Vindt dat de normeringseisen strenger mogen
- Veel aandacht voor technisch ontwerp van overstroombare kering of nevengeul. Nadenken met welke frequentie dit zou moeten overstroomen.
- Maatregelen in de haarvaten zo veel mogelijk verspreiden en extra buffer inbouwen, zodat als het minder effectief is nog wel het gewenste resultaat wordt behaald.
- Knelpunt is mogelijk de tijdsschaal, HWBP versus gebiedsontwikkeling
- Aanpassingen van de normen (regionaal) door provincie speelt mogelijk een rol in dit verhaal

Jeroen vd Scheer

- Heeft liever maatregelen in Nederland dan in Duitsland, vanwege dat dit gemakkelijker te bereiken is (bestuurlijk) in Nederland.
- Hij vraagt waarom niet onderlopen in Nederland? Hij zegt dat dit gemakkelijk realiseerbaar is, ook bij Vechtstromen. Hij noemt geen specifieke meekoppelkansen.
- Bovenstroomse gebieden willen misschien wel mee doe als we meekoppelen op hun droogteproblematiek

Gerben Tromp

- Noemt de meekoppelkans met het River restoration project. Nu mogen de keringen niet overstroomen, dus kan er niet gemakkelijk een meanderende rivier maken. Dit kan je combineren met het waterveiligheidsvraagstuk
- Vitens zit ook in het betreffende gebied, mogelijk is dit een knelpunt. Het is gevoelig omdat de geul dichtbij de winning komt, dit kan gevolgen hebben voor de kwaliteit van de waterwinning.
- Indien een overstroombare kering wordt toegepast moet deze ook bij lagere frequenties (1/200) waarschijnlijk al de piek aftoppen. Er was enige discussie over hoe vaak een overstroombare kering wenselijk zou overstroomen.
- Achterhaal wat er bij de bovenstroomse gemeentes speelt.

Wouter Berkhout

- Wil graag weten over wat voor dimensies er gesproken wordt, over hoeveel hectare gaat het?

Game changer 1:

Meer in de haarvaten doen (AvR wil wel wat robuustheid). BK vraagt zich af of het nodig is. WvdP zowel vecht zuid als noord inzetten. BK wil ook inzetten op haarvaten.

Lange termijn bovenstroomse maatregelen effectiever. Het heeft te maken met wat je het eerste doet. Afvoer reduceren is altijd goed. Ten noorden van Zwolle heeft belangrijk ontwerpogave, hoe ga je om met onzekerheden. AvR vooral denken aan ruimtelijke ontwikkeling en adaptief wonen. WB benedenstrooms kan meer zekerheid geven, gemakkelijker om daar marge in te bouwen.

Game changer 2:

Is hier draagvlak voor?

Wie gaat dit betalen?

Bij Dalfsen, meerwaarde voor energietransitie (zonnepaneel veld) in overstroombare gebieden kan betaald worden uit budget voor energietransitie.

AvR Ruimtelijke ontwikkeling kan altijd leidend zijn om wateropgave in mee te koppelen.

Sowieso ruimtelijke ontwikkelingen doen, dan kan sowieso meegekoppeld worden met waterveiligheid.

Krijg je ook andere gemeentes mee die niet in het Vechtdal zitten? Zij hebben te maken met het droogte verhaal, zij hebben ook hun eigen belangen. WB vindt dit wel moeilijk. Situatie droogte en overlast zijn lastig, maatregelen hebben verschillende invloeden op beide situaties. BK waarom gaan we dingen veranderen? Hebben we niet maatschappelijk de beste situatie gekozen? Iemand moet het betalen?

GT je kunt wel maatregelen combineren om het technisch mogelijk te maken om zowel droogte als wateroverlast te werken.

GT draai het om, probeer mee te koppelen voor de maatregelen tegen droogte voor de bovenstroomse gemeentes. Kan dit effect hebben op waterveiligheid? Combineer het slim. Extra investering. Dit is een maatschappelijk gedragen oplossing BK. Miljoenen investeren om weilanden in Almelo droog te houden, gaan we daarvoor miljoenen investeren? GT. Je moet maatregelen treffen om te zorgen dat deze gebieden overstroombaar zijn.

AvR vindt het lastig, want bestuurders zullen niet snel investeren buiten de gemeente als ze er niet meer over gaan. Als we een sterke provincie hebben (omgevingsvisie) dan is het wel mogelijk.

Regie is benodigd om een regiovisie te maken (AvR), beleid voor maken (BK)

Kernvragen

Wat zijn de mogelijke meekoppelkansen?

Ruimtelijke kwaliteit/ gebiedsontwikkeling
Voorraad aanleggen (droogtebestrijding)
Bijzonder wonen
Natuur/Rivierherstel/ooibos/vergroening
Energie transitie + landbouw transitie
Klimaat adaptatie
Verstedelijkingsopgave

Wat zijn knelpunten?

Draagvlak Duitsland/ hoe te regelen
Natuur --> Berging
Tijdschalen gebiedsontwikkeling vs HWBP
Geld naar Duitsland --> acceptabel voor BL?

Welke kennis/informatie ontbreekt?

Kan alles in Duitsland? Is dat mogelijk?
Haalbaar? LTO? Media?
Welke maatregelen in de tijd?
Duitsland toekomst of juist nu? Versterking nu of later?
Wat als je profiel wijzigt?
Schaal van systeemmaatregelen

- Heel veel klein?
- Aantal heel groot?
- Meekoppelkansen

Welke meekoppelkansen bovenstrooms
Welke meekoppelkansen benedenstrooms

- Fysische onzekerheid
- Beleid/Ontwikkelingen

Zijn natuur/droogte maatregelen te combineren met T3000?

Tips/adviezen

Verdelen van de pijn
Aansluiten bij omgevingsvisie trajecten gemeenten
Maatregel buiten eigen gebied niet in de hand
Regio visie --> provincie regie